

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета НТУ.5.3.1.04
Солдатовой Галины Уртанбековны
на диссертацию **Водневой Алёны Руслановны**
«Межличностная синхронизация на поведенческом уровне
в контексте диадного взаимодействия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии

Актуальность темы. Межличностная синхронизация является важным аспектом социального взаимодействия, который активно изучается за рубежом, но практически не упоминается в работах российских исследователей. В связи с этим диссертация играет важную роль в заполнении значительного пробела в отечественной науке, связанного с исследованием межличностной синхронизации в личных и профессиональных отношениях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Работа демонстрирует глубокое погружение автора в проблематику, позволяющее в итоге представить грамотные выводы и рекомендации. В рамках работы было проанализировано 175 источников, 161 из которых на английском языке.

При интерпретации результатов собственных исследований автор постоянно обращается к данным источникам, благодаря чему выводы диссертации представляют собой не обособленный анализ полученных результатов, а комплексное заключение на основе сопоставления полученных данных с актуальными научными достижениями в области изучения межличностной синхронизации. Такой подход позволяет выстроить логичную аргументацию научных положений, что усиливает обоснованность выводов. Отдельно стоит отметить, что большинство работ в списке литературы опубликованы в последние 5 лет, что подтверждает релевантность темы в

настоящее время и отражает осведомленность автора относительно современного состояния разработки проблемы.

Научная новизна работы. В рамках диссертации впервые в России было проведено исследование межличностной синхронизации музыкантов, и впервые в мире – исследование межличностной синхронизации в диаде «Наставник – наставляемый». Помимо этого, диссертация демонстрирует возможности зарубежного программного обеспечения Motion Energy Analysis, пакета rMEA и алгоритма SuSy, в настоящий момент нераспространенного в работах российских исследователей.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о межличностной синхронизации и ее связи с личностными характеристиками участников взаимодействия. На практике полученные результаты могут быть использованы для повышения эффективности межличностного взаимодействия в различных профессиональных и образовательных контекстах.

Степень достоверности результатов проведенных исследований. Использование проверенных и надежных психологических методик и методов математической обработки данных способствуют достоверности результатов проведенных исследований. Выборка (особенно во втором исследовании) довольно ограничена, но причины данной проблемы и возможные компромиссы, на которые можно пойти в будущем для ее решения, подробно описаны автором.

Публикации основных результатов диссертационной работы. Результаты диссертационной работы были опубликованы в трех рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, а также в двух сборниках материалов конференций. Недочетом является то, что полный список данных публикаций присутствует в тексте автореферата диссертации, но отсутствует в тексте самой диссертации.

Результаты проведенного исследования были представлены на четырех научных конференциях, теоретические наработки диссертации легли в основу и были апробированы на 8 образовательных курсах, семинарах и открытых лекциях.

Структура диссертационной работы.

Работа представлена на 107 страницах и состоит из введения, трёх глав, заключения, выводов, списка литературы и девяти приложений.

Во **введении** диссертации обосновывается актуальность темы, описывается степень ее разработанности; указываются цель и задачи исследования; аргументируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость; обосновываются теоретико-методологические основы и методы исследования; излагаются положения, выносимые на защиту; обосновывается достоверность результатов, приводится список конференций, курсов, семинаров и открытых лекций, на которых были представлены результаты и теоретические наработки исследования; указываются структура и объем диссертации.

В первой главе проводится теоретический анализ концепта межличностной синхронизации на основе анализа зарубежной литературы.

В первом параграфе главы обсуждаются теоретико-методологические подходы к изучению межличностной синхронизации: рассматриваются ключевые подходы к определению межличностной синхронизации и смежных понятий, прослеживается развитие методов ее оценки.

Во втором параграфе подробно описывается метод поиска и отбора публикаций для анализа.

В третьем параграфе приводятся непосредственные результаты анализа литературы, описывающие выявленные взаимосвязи межличностной синхронизации с рядом характеристик: эмпатией, личностными чертами, аутистическими чертами и типом привязанности.

Вторая и третья главы диссертации посвящены двум этапам эмпирического исследования межличностной синхронизации: в диадах «наставник-наставляемый» и диадах профессиональных музыкантов соответственно.

В обоих эмпирических главах первый параграф посвящен постановке проблемы и цели, второй – подробному описанию процедуры исследования, а третий – описанию результатов.

Исследование межличностной синхронизации в диадах «наставник-наставляемый» ставит своей целью изучение вклада личностных характеристик, в частности когнитивной и эмоциональной эмпатии, в межличностную синхронизацию в наставнических диадах. Выборка данного этапа представляла собой 35 диад наставников и наставляемых, у которых с помощью программного обеспечения Motion Energy Analysis измерялась синхронизация движений в двух условиях: обсуждения сложных рабочих ситуаций и свободного общения. Уровни эмпатии измерялись перед экспериментальным взаимодействием с помощью опросника «Уровень сопереживания». Показатели межличностной синхронизации участников исследования значимо отличались от случайных в ряде условий. Было выявлено, что когнитивный компонент эмпатии наставляемого оказывает значимое влияние на межличностную синхронизацию в области движений головы во время свободного общения с наставником.

Исследование межличностной синхронизации в диадах профессиональных музыкантов ставит своей целью изучение взаимосвязи между межличностной синхронизацией на поведенческом уровне и характеристиками исполнителей, относящихся к структуре их личности и профессиональному музыкальному опыту. Выборка данного этапа представляла собой 8 дуэтов профессиональных музыкантов, у которых с помощью программного обеспечения Motion Energy Analysis измерялась синхронизация движений в момент совместного исполнения музыкального

произведения без подготовки. Личностные черты и эмпатия измерялись после экспериментального взаимодействия с помощью методик «Опросник когнитивной и аффективной эмпатии» и «Пятифакторный опросник личности». Уровень межличностной синхронизации в области движений головы в диадах оказался выше во время исполнения второй части музыкального произведения, что объяснялось достижением сыгранности со временем. Личностные и профессиональные характеристики исполнителей не продемонстрировали значимого влияния на их синхронизацию.

В заключении и выводах подведены основные итоги анализа литературы и проведенных исследований, предлагаются направления для дальнейшей разработки темы.

В приложениях представлены стратегия поиска литературы, обзор терминологии, краткая характеристика включенных в обзор исследований, инструкции для участников исследования, стимульный материал для участников второго этапа исследования (ноты), а также полные тексты используемых в работе опросников.

Содержание автореферата соответствует содержанию, основным положениям и результатам диссертации.

Несмотря на достаточно высокий уровень представленной работы, остановлюсь также на некоторых комментариях и замечаниях:

1. Во введении отсутствует перечисление всех гипотез диссертации, имеется лишь обобщенное указание на гипотезу о связи межличностной синхронизации с личностными характеристиками, хотя в главах 2 и 3 предлагаются конкретные гипотезы. В заключении работы отсутствуют четкие итоги по каждой из гипотез, выдвинутых в исследовании. Несмотря на то, что автор представил эмпирические результаты и обсуждение, важно подробно проводить анализ выдвинутых гипотез, указав, в какой степени они

были подтверждены и каким образом полученные данные соотносятся с предварительными предположениями.

2. Интерпретация результатов в третьей главе (втором этапе исследования) отличается значительно большей глубиной и детальностью по сравнению с обсуждением во второй главе (первом этапе исследования). Во второй главе внимание почти не уделено конкретным эмпирическим результатам, несмотря на важность их корректного понимания для общих выводов. Например, ключевой результат главы о том, что когнитивный компонент эмпатии наставляемого оказывает значимое влияние на синхронизацию движений головы во время свободного общения с наставником, практически не анализируется. Этот результат следовало бы обсудить отдельно: например, провести анализ причин, по которым когнитивная эмпатия внесла вклад в синхронизацию только на этапе свободного общения, но не повлияла на синхронизацию во время обсуждения рабочих задач. Такой анализ позволил бы глубже понять специфические механизмы межличностной синхронизации в зависимости от контекста взаимодействия и лучше объяснить полученные данные. Вместо этого автор необоснованно переходит к обобщенному выводу о том, что высокий уровень эмпатии участников диады в целом способствует синхронизации на поведенческом уровне, без достаточного внимания к тонкостям и нюансам влияния различных компонентов эмпатии в разных ситуациях взаимодействия. Далее обсуждение фокусируется на интерпретации данного обобщенного вывода, что создает ощущение упрощенности анализа.

В третьей главе анализ результатов проведен более детально, включая интерпретацию не только полученных результатов, но и неподтвержденных гипотез. Это не только повышает научную ценность третьей главы, но и делает её выводы более аргументированными и убедительными по сравнению со второй главой.

3. Ограничением второй части исследования является специфика используемой выборки, характеризующаяся как малым объемом, так и узкой направленностью – участие в исследовании принимали только музыканты, причём большинство были знакомы друг с другом и играли вместе ранее. Необходимо учитывать, что музыкальная сыгранность, предполагающая высокую степень межличностной синхронизации, хотя и имеет пересечение с процессами межличностной синхронизации в более широком контексте, может не быть полностью идентичной им по своей природе. Более детальное изучение феномена сонастройки музыкантов и его отличий от общей межличностной синхронизации необходимо для уточнения выявленных взаимосвязей. Данное ограничение выборки ставит под сомнение возможность прямой экстраполяции полученных результатов на более широкую популяцию.

4. Одной из особенностей диссертационной работы является наличие двух независимых исследований, проведенных на разных выборках: «наставники — наставляемые» и музыкальные дуэты. Результаты каждого этапа анализируются отдельно, без попытки сопоставить их или выявить общие механизмы, лежащие в основе обоих типов синхронизации. Возможно, следовало бы посвятить больше внимания сопоставлению проведённых в рамках диссертации исследований, чтобы результаты двух разделов воспринимались не как разрозненные, а как взаимодополняющие.

Заключение. Указанные замечания не снижают оценку работы. Диссертационная работа Водневой Алёны Руслановны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором на высоком научном уровне. Диссертация соответствует пп. 1, 13, 30, 41, 42 паспорта научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертационная работа Водневой Алёны Руслановны «Межличностная синхронизация на поведенческом уровне в контексте диадного взаимодействия» отвечает требованиям пп.2.1–2.6 Положения о присуждении ученых степеней Автономной некоммерческой образовательной организацией высшего образования «Научно-технологический университет «Сириус» утвержденного приказом от 25 декабря 2023 г. № 350/1-ОД-У, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Воднева Алёна Руслановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Член диссертационного совета
НТУ.5.3.1.04

Академик РАО, доктор психолог.
наук, профессор факультета
психологии ФГБОУ ВО МГУ им.
М.В. Ломоносова

Солдатова Галина
Уртанбековна



Сведения:

Солдатова Галина Уртанбековна — доктор психологических наук по специальности 19.00.05 – «Социальная психология», академик РАО.

Адрес организации:

Адрес: 125009, Российская Федерация, г. Москва, ул. Моховая, д. 11 Стр. 9
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.

Ломоносова», факультет психологии

Контактный телефон: +7 985 767 45 73

e-mail: soldatova.galina@gmail.com